



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3770/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice, i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CENTAR FAKTOR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 39, OIB 69566160187, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DE TEMPORE d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 284/6, OIB 96983118268, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-43/2024-52 od 1. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-43/2024-52 od 1. kolovoza 2024. u točki IV. izreke u dijelu kojim je stečajni vjerovnik DE TEMPORE d.o.o. Zagreb, za osporeni iznos od 509.844,39 EUR upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine i predmet u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-43/2024-30 od 1. kolovoza 2024. osporena je tražbina stečajnog vjerovnika DE TEMPORE d.o.o. Zagreb u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 509.844,39 EUR te je vjerovnik kojem je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućen na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice.

2. Protiv tog dijela rješenja vjerovnik je izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da drugostupanjski sud preinači ili ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U bitnom navodi da žalitelj u odnosu na dio prijavljene, a osporene tražbine raspolaže s ovršnom ispravom pa ga je pod točkom IV. izreke prvostupanjski sud pogrešno

uputio u parnicu. Smatra da je pogrešno primijenjena odredbu čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona te da je pravilnom primjenom odredbe čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona na parnicu trebalo uputio osporavatelja, u konkretnom slučaju stečajnu upraviteljicu Dužnika.

3. Iako je žalitelj naveo da osporava prvostupanjsko rješenje u cijelosti iz sadržaja žalbe proizlazi da pobija samo točku IV. izreke kojom je upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Pobijanim rješenjem utvrđeno je da je stečajni upravitelj osporio tražbinu žalitelja u ukupno prijavljenom iznosu od 509.844,39 EUR, da je osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, pa je žalitelj kao vjerovnik osporene tražbine upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice i to vjerovnici.

7. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 264., čl. 266. st. 2. i čl. 267. SZ-a.

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj 12. lipnja 2024. dostavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava. Iz tablici prijavljenih tražbina i zapisnika s ispitnog ročišta održanog 27. lipnja 2024. proizlazi da je u II. višem isplatnom redu pod rednim brojem 3. navedena prijavljena tražbina žalitelja DE TEMPORE d.o.o. u iznosu od 509.844,39 EUR, navedena je pravna osnova prijavljene tražbine, te da je tražbina osporena u cijelosti, budući da je po istoj pravnoj osnovi prijavljena i od strane vjerovnika BKS bank AG i priznata u cijelost, te da se tražbina u iznosu od 398.168,43 EUR zasniva na ovršnoj ispravi i to zadužnici ovjerenoj od javnog bilježnika Joze Rotima pod poslovnim brojem OV-3745/2022 od 26. srpnja 2022.

9. Dakle, u pravu je žalitelj da je u odnosu na dio tražbine za koju je postojala ovršna isprava na parnicu trebalo uputiti stečajnog upravitelja koji je osporio žaliteljevu tražbinu, budući da je odredbom čl. 266. st. 4. SZ-a propisano ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

10. Prvostupanjski sud je unatoč citiranoj odredbi za cjelokupni iznos osporene tražbine na parnicu uputio žalitelja, ali se i pritom pogrešno pozvao na odredbu čl. 266. st. 2. SZ-a, umjesto na odredbu čl. 266. st. 1. SZ-a u odnosu na dio tražbine za koji nije postojala ovršna isprava. Osim toga, unatoč tome što se u konkretnom slučaju radi o osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika, pobijanim rješenjem su vjerovnici osporenih tražbina upućeni na parnice kao da se radi o osporenim tražbinama u predstečajnom postupku.

11. Navedeno točku IV. izreke pobijanog rješenja čini nerazumljivom, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će vodeći računa na ukazano mu ovim rješenjem, pravilnom primjenom materijalnog prava, odredbe čl. 266. SZ-a donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku o upućivanju na parnicu radi utvrđenja, odnosno osporavanja tražbine.

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086d-1ffa9**

Kontrolni broj: **0ae56-3650e-70556**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.